

Política de Autoavaliação PAA

Sobre

Resolução normativa que disciplina a política
institucional de autoavaliação no âmbito
Programa de Pós-Graduação em Sociedade e
Fronteiras - PPGSOF

Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras



Universidade Federal de Roraima - UFRR
Av. Cap. Ene Garcês, 2413.
Aeroporto, CEP: 69.310-000, Boa Vista - RR
Brasil.

Universidade Federal de Roraima

Reitoria

Reitor Prof. Dr. José Geraldo Ticianeli
Vice-Reitor Prof. Dr. Silvestre Lopes da Nóbrega

Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa

Pró-reitor Prof. Dr. Marcus José Salgado Vital

Coordenação do Programa

Coordenadora Profa. Dra. Ana Lúcia de Sousa
Vice-Coodenador Prof. Dr. Evânio Mascarenhas Paulo

Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras

Colegiado Prof. Dr. Alfredo Ferreira de Souza
Prof. Dr. Amarildo Ferreira Júnior
Prof. Dr. Américo Alves de Lyra Junior
Profa. Dra. Carla Monteiro de Souza
Prof. Dr. Douglas Verbicaro Soares
Profa. Dra. Francilene dos Santos Rodrigues
Prof. Dr. João Carlos Jarochinski Silva
Profa. Dra. Márcia Maria de Oliveira
Profa. Dra. Mariana Cunha Pereira
Profa. Dra. Maria Luiza Fernandes
Prof. Dr. Maxim Paolo Repetto Carreno
Prof. Dr. Rodrigo Pereira Chagas
Profa. Dra. Sandra Maria Franco Buenafuente
Prof. Dr. Fernando César Costa Xavier
Profa. Dra. Maria das Graças Santos Dias

RESOLUÇÃO NORMATIVA

01/2023

1.1 Criação e Finalidade

Art. 1º No uso de suas atribuições e considerando o disposto na ata de reunião de colegiado n.º I, a Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras resolve *APROVAR* a Política de Autoavaliação (PAA) no âmbito desse programa de pós-graduação e dar outros procedimentos.

Art. 2º A Comissão de Autoavaliação (CAA) deve ser nomeada pela coordenação do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras e aprovada pelo seu colegiado, ficando estabelecidas as seguintes finalidades que congregam suas atividades fins:

§ 1º - Nomeada pela coordenação do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras e referenciada pelo seu colegiado, a Comissão de Autoavaliação (CAA) deve coordenar o processo com representações dos segmentos que compõem o corpo institucional do PPGSOF, ou seja, docente, discente, gestão e funcionários;

§ 2º - Após discutir com os diversos segmentos que compõem o corpo institucional do Programa, a CAA deve elaborar e apresentar a proposta e os instrumentos de Autoavaliação para discussão final e aprovação pelo colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras;

§ 3º - Sensibilizar a comunidade acadêmica do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras sobre a importância do envolvimento no processo de autoavaliação, a fim de implementar uma cultura autoavaliativa permanente no referido programa;

§ 4º - Coletar opiniões dos docentes, discentes, gestores e funcionários sobre as ações desenvolvidas no Programa e na CAA e constituir um banco de dados contendo o registro das informações coletadas;

§ 5º - Elaborar e apresentar relatórios temáticos que contemplem os pontos fortes e fracos e as sugestões para melhorias do Programa, além de analisar e discutir as opiniões e informações coletadas;

§ 6º - Implementar a Autoavaliação enquanto processo **permanente**, que será retroalimentada semestralmente e/ou anualmente, conforme a necessidade do Programa, e promover espaços de discussões com a comunidade acadêmica.

1.2 Operacionalização técnica

Art. 3º A Autoavaliação utilizada pelo Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras segue as recomendações propostas no relatório do Grupo de Trabalho publicado por CAPES

(2019). Assim, tem-se em vista os seguintes macro-objetivos definidos no seguinte tripé Formação-Programa-Impacto na sociedade:

§ 1º - Focar na formação discente pós-graduada na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica e/ou profissional, presencial no âmbito do programa e conferir ao seu quadro docente e técnico, padrões de boas práticas acadêmicas e científicas.

§ 2º - Monitoramento a qualidade do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento e atuação acadêmica, com o qual será elaborado o Plano Estratégico (PE) do programa para contínuo aperfeiçoamento e desenvolvimento.

§ 3º - Avaliar o impacto na sociedade de sua atuação, produção de conhecimento e formação discente em diferentes esferas políticas, socioeconômicas e educacionais.

Art. 4º Esse processo seguirá as etapas: *a)* Políticas e preparação; *b)* Implementação e procedimentos; *c)* Divulgação dos resultados; *d)* Uso dos resultados e *e)* Metavaliação, conforme disposto em CAPES (2019).

1.3 Política e Preparação

Art. 5º A Comissão de Autoavaliação (CAA) será constituída pelos seguintes componentes do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras : I. coordenador, ou vice-coordenador, quando for aplicável; II. dois docentes, podendo ser do quadro permanente ou colaborador; III. um funcionário do corpo técnico-administrativo; IV. um discente com matrícula no quadro ativo no exercício e V. um egresso de uma das três turmas anteriores ao ano de exercício.

Art. 6º A elaboração do Plano de Autoavaliação (PAA) será realizada pela CAA com base: I. na missão do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras, II. no PDI institucional da Universidade Federal de Roraima (UFRR); III. nos resultados que vem obtendo em avaliações da Capes e IV. na monitoria da qualidade do programa e do seu processo de formação.

Art. 7º No Projeto de Autoavaliação devem constar as seguintes seções: I. Objetivos e Estratégias; II. Método – técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados; III. Cronograma; IV. Recursos; V. Equipe de implementação / responsabilidades; VI. Formas de disseminação dos resultados; VII. Monitoramento do uso dos resultados.

Art. 8º Cabe ao presidente da CAA, em articulação com a coordenação e com os demais membros, distribuir as atividades e estabelecer um cronograma de execução, cuja finalidade é atender ao disposto no item anterior.

1.4 Implementação

Art. 9º O levantamento e coleta de dados se darão em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quantitativos e qualitativos, com ênfase nesse último. Serão adotadas como técnicas de pesquisa: análise documental e aplicação de relatórios e formulários de avaliação. Sendo que os dados serão tabulados e as informações sistematizadas pela CAA.

Art. 10º Deve-se Construir um banco de dados contendo o cadastro geral do Programa, conforme os indicadores descritos no quadro 01 desta Norma disciplinar. As informações para compor o banco de dados serão coletadas pela Secretaria, Coordenação do Programa e pela própria CAA.

Art. 11º Para a coleta de dados será realizada a partir do preenchimento de relatórios e formulários de avaliação aos docentes, discentes, gestores e funcionários. Os relatórios e formulários serão

elaborados para cada segmento. Os elementos dos relatórios e formulários devem contemplar as dimensões e os indicadores previstos nesta proposta de autoavaliação.

Art. 12º Para a tabulação e sistematização das informações, será construído um banco de dados no Programa *Microsoft Office Excel*, no qual serão transcritos todos os dados e informações, coletados de forma bruta. As questões fechadas dos formulários serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões abertas, serão transcritas para posterior categorização. A Comissão de Autoavaliação (CAA) analisará todos os dados e construirá o relatório de autoavaliação.

Art. 13º O relatório de autoavaliação deverá ser apresentado, pelo Presidente da CAA ou alguém designado para tal fim, ao colegiado geral do Programa conforme o calendário de reuniões.

Art. 17º A escala de avaliação usada no Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras, em todos os casos, estará sempre no intervalo 0-5, onde 0 constitui o pior caso e 5 o melhor caso, considerando sempre valores inteiros.

Art. 14º Para operacionalização da política de autoavaliação serão consideradas duas dimensões sobre Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras: A Dimensão Institucional e a Dimensão de Recursos Humanos do Programa. A conceituação e descrição de cada dimensão são detalhas nas subseções a seguir:

1.4.1 Dimensão Institucional

Art. 15º A Dimensão institucional será composta pelos seguintes indicadores: 1: Proposta do Programa; 2: Atividade do Programa e 3: Infraestrutura do Programa, conforme descrito a seguir:

Tabela 1 – Síntese de indicadores e seus respectivos

| Item | Indicadores |
|------------|--|
| Proposta | Quando ao programa, em seus aspectos gerais, se considera para a autoavaliação os seguintes indicadores: 1.1: articulação, aderência e atualização da proposta do programa; 1.2: perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa; 1.3: planejamento estratégico do Programa 1.4: Os processos e procedimentos da autoavaliação do Programa. |
| Atividades | Quando à formação e atividades didático-científicas, em seus aspectos gerais, se considera para a autoavaliação os seguintes indicadores: 1.1: retorno socioeconômico; 1.2: atividades de internacionalização. |
| Estrutura | A Estrutura física do programa deve ser analisada quanto aos seguintes indicadores: 2.1: estado de conservação; 2.2: disponibilidade e condições de acesso; 2.3: condições de uso e capacidade. |

1.4.1.1 Proposta do Programa

Art. 16º Para a dimensão Proposta, em seus aspectos gerais, se considera para a autoavaliação os seguintes indicadores:

- 1.1: articulação, aderência e atualização da proposta do programa;
- 1.2: perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa;
- 1.3: planejamento estratégico e procedimentos de autoavaliação do Programa.

Art. 17º Com relação ao item 1.1, esse indicador considera os seguintes subindicadores:

- 1.1.1: avaliação do programa pelo discente,

- 1.1.2: avaliação do programa pelo Docente,
- 1.1.3: avaliação do programa pela Coordenação;
- 1.1.4: avaliação do Programa pelo quadro técnico-administrativo;
- 1.1.5: atratividade do Programa;
- 1.1.6: êxito do Programa
- 1.1.7: satisfação com o Programa.

Art. 18º Os subindicadores que compõem a avaliação do programa pelo Discente, avaliação do programa pelo Docente, avaliação do programa pela Coordenação e avaliação do Programa pelo quadro técnico-administrativo, estão descritos nos Anexos A, B, C e D, respectivamente.

Art. 19º O subindicador Atratividade será composto pela média aritmética dos seguintes subitens:

§ 1º - O subitem 1.1.5.1 é a relação entre o número de candidatos inscritos e homologados e o total de vagas oferecidas pelo programa. Sendo 0 quando o número de inscritos for igual ou inferior a 10% das vaga e 5 quando igual ou superior a 100%.

§ 2º - O subitem 1.1.5.2 é a relação entre o total de estudantes selecionados e matriculados em cada turma que são oriundos de outras instituições de ensino. Sendo 0 quando nenhum estudante for de fora da UFRR e 5 quando todos forem de fora da UFRR.

§ 3º - O subitem 1.1.5.3 é a relação entre o total de estudantes selecionados e matriculados em cada turma que são oriundos de outros estados da Federação. Sendo 0 quando nenhum estudante for de fora do estado e 5 quando todos forem de fora do estado.

Art. 20º O subindicador êxito será composto pelos seguintes subitens:

§ 1º - O subitem 1.1.6.1 é a relação entre o total de estudantes formados e o total de ingressantes em cada turma. Sendo 0 quando nenhum estudante estiver formado no prazo correto e 5 quando todos estiverem formados no prazo correto.

§ 2º - O subitem 1.1.6.2 é a relação entre o total de estudantes egressos com ocupações de trabalho em relação ao total de egressos para os quais se possui informações efetivas. Sendo 0 quando nenhum estudante tiver ocupação e 5 quando todos estiverem ocupados.

Art. 21º O subindicador satisfação será composto pela média aritmética do nível geral de satisfação com o Programa, através da seguinte pergunta “qual seu nível de satisfação geral com o programa?” que deve ser inserida no questionário de autoavaliação dos discentes, docentes, coordenadores e técnico-administrativo, conforme respectivos anexos.

Art. 22º Com relação ao indicador 1.2 (Perfil do Corpo Docente), esse indicador considera os seguintes subindicadores:

- 1.2.1 avaliação do docente pelo discente;
- 1.2.2 avaliação da orientação pelo Discente;
- 1.2.3 taxa de engajamento do Docente;
- 1.2.4 produtividade do Docente.

Art. 23º A avaliação do docente pelo discente será composta pela média aritmética da média das pontuações das perguntas do quadro 1 e 2 do anexo A (questionários a ser respondido pelos Discentes).

Art. 24º Para obter a taxa de engajamento dos docentes em atividades administrativas e científicas propostas pelo programa, para efeito, adotar-se-á os seguintes subcritérios:

§ 1º - O subitem 1.2.3.1 é a Frequência em reuniões de colegiado e comissões setoriais. Sendo 0 quando não participar de nenhuma reunião e 5 quando participar de todas as reuniões.

§ 2º - O subitem 1.2.3.2 é a Participação em organização de eventos internos do PPGSOF. Sendo 0 quando não participar de nenhuma organização de evento e 5 quando participar de todas as organizações de eventos.

§ 3º - O subitem 1.2.3.3 é a Participação em funções administrativas do PPGSOF. Sendo 0 quando não participar de nenhuma função administrativa e 5 quando participar de pelo menos TRÊS atividades administrativas, como coordenação ou vice-coordenação do programa ou participação em comissões setoriais.

§ 4º - O subitem 1.2.3.4 é a Quantidade de orientações ativas. Sendo 0 quando não tiver nenhuma orientação e 5 quando tiver 5 ou mais orientações ativas.

§ 5º - O subitem 1.2.3.5 é a Frequência na entrega de relatórios de coleta de dados. Sendo 0 quando não entregar nenhum relatório semestral no prazo e 5 quando entregar todos os relatórios semestrais dentro do prazo estabelecido no calendário do Programa.

Art. 25º O índice de produtividade do docente será calculado conforme a ficha de avaliação quadrienal da CAPES, cujo procedimento de cálculo está reproduzido no Anexo E.

Art. 26º Quanto ao item 1.3, ele será composto pela média aritmética das notas obtidas nas perguntas do subitem 8 dos anexos B, C, D e E.

1.4.1.2 Atividade do Programa

Art. 27º Para a dimensão de atividades do programa, em seus aspectos gerais, se considera para a autoavaliação os seguintes indicadores:

2.1: autopercepção do retorno à sociedade das atividades do programa;

2.2: efetividade das atividades de internacionalização do Programa.

2.3: autopercepção da inserção regional das atividades do Programa.

Art. 28º Com relação ao item 2.1, esse indicador considera os seguintes subindicadores: autopercepção do retorno à sociedade das atividades do Programa, formados pelo item 9 e seus subitens dos Anexos A, B, C e D.

Art. 29º Com relação ao item 2.2, esse indicador é formado pelo subitem 1.8 do Anexo D, que corresponde a autopercepção da coordenação acerca do nível de internacionalização do Programa.

Art. 30º Com relação ao item 2.3, esse indicador é formado pelo subitem 1.9 do Anexo D, que corresponde a autopercepção da coordenação acerca do nível de inserção regional do Programa.

1.4.1.3 Infraestrutura do Programa

Art. 31º Para a dimensão de infraestrutura do Programa, em seus aspectos gerais, se considera para a autoavaliação os seguintes indicadores:

3.1: condições de uso;

3.2: estado de conservação;

3.3: disponibilidade e capacidade;

Art. 32º Com relação ao indicador 3.1, ele será composto pela média aritmética dos subitens 5.1 e 5.5 do item 5 dos anexos A, B, C e D.

Art. 33º Com relação ao indicador 3.2, ele será composto pelo subitem 5.3 o item 5 dos anexos A, B, C e D.

Art. 34º Com relação ao indicador 3.3, ele será composto pela média aritmética dos subitens 5.4 e 5.5 do item 5 dos anexos A, B, C e D.

1.4.2 Capital Humano

Art. 35º A dimensão capital humano do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras será formada pela seguintes categorias: Discentes, Docentes, Servidores e Coordenadores. Onde cada qual será objeto de autoavaliação conforme a PAA do Programa.

Tabela 2 – Síntese de indicadores e seus respectivos

| Item | Indicadores |
|----------|---|
| Docente | Para a avaliação do quadro docente 3.1: avaliação das aulas ministradas; 3.2: qualificação e produtividade e 3.3: compromisso profissional e engajamento com Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras. |
| Discente | Para a avaliação do quadro discente, deve-se-á adotar os seguintes indicadores: 4.1: coeficiente de rendimento escolar; 4.2: coeficiente de insucesso; 4.3: avaliação docente sobre os discentes. |
| Gestão | Para a avaliação do quadro gestor (coordenação e vice-coordenação), deve-se-á adotar os seguintes indicadores: 5.1: disponibilidade e transparência; 5.2: compromisso e capacidade administrativa. |
| Servidor | Para a avaliação do quadro de funcionários, deve-se-á adotar os seguintes indicadores: 6.1: disponibilidade e acessibilidade; 6.2: compromisso administrativo e antedimento; 5.3: produtividade e eficiência. |

1.4.2.1 Avaliação do Quadro Docente

Art. 36º Para a avaliação do quadro docente se considerará os seguintes indicadores: 3.1: avaliação das aulas ministradas; 3.2: avaliação das orientações; 3.3: produtividade e 3.4: compromisso profissional e engajamento com Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras.

Art. 37º Cada indicador que trata o Art. 36 deve ser produzido individualmente para cada docente do Programa e armazenado no banco de dados da CAA. Observando que deve ser dada total transparência e acesso para os docentes sobre seus dados e indicadores.

Art. 38º Com relação ao item 3.1, esse indicador considera os seguintes subitens: avaliação do docente pelo discente, obtidos através da média do subitens 1 do anexo A (questionário a ser respondido pelos discentes).

Art. 39º Cada docente deve ter sua média registrada, referente ao indicador 3.1, semestralmente em um ciclo de dois anos. Sendo que no caso de docentes que não tenham ministrado aulas nesse ciclo sua pontuação será 0, em todos os semestres que compõem o ciclo.

Art. 40º Com relação ao item 3.2, esse indicador considera a média obtida pelo docente nos itens 3 do anexo A (questionário a ser respondido pelos discentes).

Art. 41º Para obter a taxa de engajamento e compromisso profissional dos docentes em atividades administrativas e científicas propostas pelo Programa. Para efeito, adotar-se-á os seguintes subcritérios:

§ 1º - Frequência em reuniões de colegiado e comissões setoriais. Sendo 0 quando não participar de nenhuma reunião e 5 quando participar de todas as reuniões.

§ 2º - Participação em organização de eventos internos do PPGSOF. Sendo 0 quando não participar de nenhuma organização de evento e 5 quando participar de todas as organizações de eventos.

§ 3º - Participação em funções administrativas do PPGSOF. Sendo 0 quando não participar de nenhuma função administrativa e 5 quando participar de pelo menos DUAS atividades administrativas, como coordenação ou vice-coordenação do programa ou participação em comissões setoriais.

§ 4º - Quantidade de orientações ativas. Sendo 0 quando não tiver nenhuma orientação e 5 quando tiver 5 ou mais orientações ativas.

§ 5º - Frequência na entrega de relatórios de coleta de dados. Sendo 0 quando não entregar nenhum relatório semestral no prazo e 5 quando entregar todos os relatórios semestrais dentro do prazo estabelecido no calendário do Programa.

Art. 42º O índice de produtividade do docente será calculado conforme a ficha de avaliação quadrienal da CAPES, cujo procedimento de cálculo está reproduzido no Anexo F.

Art. 43º Para padronização da escala de produtividade se adotará o seguinte critério: receberá nota 5 o docente com maior índice de produtividade e nota 0, o docente cuja produtividade é igual ou inferior a 10% da produtividade do docente mais produtivo.

1.4.2.2 Avaliação do Quadro Discente

Art. 44º Para a avaliação do quadro docente se considerará os seguintes indicadores:

4.1: coeficiente de rendimento escolar;

4.2: coeficiente de insucesso;

4.3: coeficiente de assiduidade.

Art. 45º Com relação ao indicador 4.1, ele será composto pelo rendimento escolar do aluno, que no que lhe concerne corresponde a média da nota final obtida em cada disciplina do curso.

Art. 46º Para padronização do coeficiente de rendimento escolar se adotará o seguinte critério: receberá nota 5 o discente com maior rendimento escolar e nota 0, o discente cujo rendimento é igual ou inferior a 10% do rendimento do discente de maior rendimento.

Art. 47º Com relação ao indicador 4.2, ele será composto pela taxa de reprovação do discente nas disciplinas. Sendo 0 quando ele reprovar todas as disciplinas por ele cursadas e 5 quando for aprovado em todas as disciplinas por ele cursadas.

Art. 48º Com relação ao indicador 4.3, ele será composto pela frequência do discente as aulas. Sendo 0 quando faltar a todas as aulas e 5 quando comparecer a todas as aulas.

1.4.2.3 Avaliação do Quadro Gestor

Art. 49º Para a avaliação do quadro gestor se considerará os seguintes indicadores:

5.1: disponibilidade;

5.2: transparência;

5.3: capacidade administrativa.

Art. 50º Com relação ao indicador 5.1, ele será composto pela média dos subitens 6.1 dos anexos A, B e C.

Art. 51º Com relação ao indicador 5.2, ele será composto pela média dos subitens 6.3 dos anexos A, B e C.

Art. 52º Com relação ao indicador 5.3, ele será composto pela média dos subitens 6.4 dos anexos A, B e C.

1.4.2.4 Avaliação do Quadro de Servidos

Art. 53º Para a avaliação do quadro de servidores se considerará os seguintes indicadores:

6.1 : disponibilidade;

6.2: antedimento;

5.3: assistência.

Art. 54º Com relação ao indicador 5.1, ele será composto pela média dos subitens 6.1 dos anexos A, B e D.

Art. 55º Com relação ao indicador 5.2, ele será composto pela média dos subitens 6.3 dos anexos A, B e D.

Art. 56º Com relação ao indicador 5.3, ele será composto pela média dos subitens 6.4 dos anexos A, B e D.

Art. 57º A avaliação das dimensões citadas no quadro anterior considerará planilhas de dados com todos os indicadores internos e externos, qualitativos e quantitativos, levantados pela CAA, incluindo os dados de relatórios e formulários de avaliação e acompanhamento preenchidos por docentes e discentes, conforme seus respectivos anexos normativos.

1.5 Divulgação dos resultados

Art. 58º Os resultados serão divulgados em base semestral ou anual, conforme a necessidade do Programa e disponibilidade de pessoal, na forma de relatórios e constituídos por docentes, discentes e funcionários envolvidos com o Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras.

1.6 Uso de resultados

Art. 59º Uma assembleia composta por docentes, discentes e funcionários envolvidos com o Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras será conduzida após a divulgação dos resultados, para:

§ 1º - Problematização das informações e identificação de ações corretivas e preventivas para serem implementadas, considerando o planejamento estratégico do PPGSOF;

§ 2º - Elaboração conjunta com os docentes, discentes e funcionários de um plano das ações visando a equacionamento de problemas e situação de fragilidades do Programa;

§ 3º - Elaboração de um documento analítico que contemple os pontos fortes e fracos do programa/curso precedido de sugestões que visem melhorias qualitativas em cada dimensão. Desse documento sairá um acordo das mudanças que serão implementadas para os próximos anos/semestres, traduzidas em metas e ações que serão integradas ao Planejamento do Programa.

1.7 Metaavaliação

Art. 60º O Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras deve avaliar para fins de melhoramento da própria sistemática de autoavaliação utilizada durante determinado ciclo. Os seguintes descritores devem ser considerados:

§ 1º - Políticas e Preparação, a partir dos envolvidos com o PPGSOF, serão levantados os pontos fortes e pontos fracos do programa, considerando a avaliação anterior da CAPES e aspectos políticos, técnicos e culturais;

§ 2º - Implementação, os métodos e instrumentos de avaliação, os critérios e indicadores, a forma de agregação e análise das informações qualitativas e quantitativas devem ser avaliados em relação a sua pertinência;

§ 3º - Disseminação e uso dos resultados, o processo de problematização das informações oriundas da autoavaliação precisa estar alinhado com o planejamento estratégico de forma que as ações provenientes dessa problematização possam contribuir para melhoria do programa, sendo que essas ações e resultados precisam ser divulgados para toda a comunidade e para a CAPES.

1.8 Disposições Finais

Art. 61º Os casos omissos nessa Resolução Normativa serão analisados e avaliados pelo colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras.

Art. 62º A presente resolução poderá ser alterada sempre que existir a necessidade de compatibilizá-la com instrumentos normativos, como os documentos da Área de Interdisciplinar da CAPES.

Art. 63º Esta Resolução Normativa entra em vigor na data da sua aprovação pelo colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Fronteiras.

APÊNDICE A

A.1 Questionário de Autoavaliação a ser Preenchido pelo corpo discente

| | Ruim | Regular | Médio | Bom | Ótimo | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 Avaliação Geral da Disciplina | | | | | | |
| 1.0 | No geral, como você avalia a Disciplina? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.1 | Os objetivos da disciplina foram alcançados? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | O programa proposto foi cumprido? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | A disciplina é relevante em sua Formação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 | Os textos fornecidos ou citados são satisfatórios? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 | Se houve laboratório, foi bem utilizado? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 Avaliação do Docente pelo Discente | | | | | | |
| 2.0 | O domínio do professor sobre o conteúdo foi: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.1 | Como avalia a qualidade das aulas? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 | Como avalia a metodologia de aula? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 | A explicação do professor sobre o conteúdo foi: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 | A forma que o conteúdo é mostrado é: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 | Como avalia frequência e pontualidade do professor? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.6 | O professor estimulou sua participação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.7 | Como avalia a disponibilidade do professor fora de sala? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.8 | O relacionamento professor-aluno foi cordial? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.9 | Faria outra disciplina com o mesmo professor? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 Avaliação do(a) Orientador(a) pelo Discente | | | | | | |
| 3.0 | Como avalia o auxílio para conclusão de atividades? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.1 | Como avalia a indicação de leituras? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 | Como avalia o estímulo em participar de eventos? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 | Como avalia a disponibilidade para atendimento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 | Como avalia a sintonia quanto aos interesses científicos? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 | Como avalia a cordialidade de seu(ua) orientador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.6 | Como avalia a contribuição da orientação para seu trabalho? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

4 Avaliação do Programa pelos Discentes

| | | | | | | |
|------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.0 | Como considera a adequação da proposta do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.1 | Como considera a adequação a área de concentração? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 | Como considera a adequação das linhas de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.3 | Como avalia a atualização da estrutura curricular? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 | O programa oportuniza eventos, seminários ou palestras? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.5 | qual seu nível de satisfação geral com o programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.6 | Como avalia o impacto do programa na sociedade? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.7 | Impacto social: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.8 | Impacto educacional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.9 | Impacto tecnológico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.10 | Impacto econômico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.11 | Impacto sanitário: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.12 | Impacto cultural: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.13 | Impacto artístico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.14 | Impacto profissional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.15 | Impacto legal: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.16 | Impacto ambiental e desenvolvimento territorial: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.17 | Outros impactos pertinentes: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5 Avaliação da infraestrutura do Programa

| | | | | | | |
|-----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5.0 | Como avalia qualidade da infraestrutura do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.1 | A infraestrutura atende aos objetivos do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.2 | Como avalia o estado de conservação da infraestrutura: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.3 | Como avalia a disponibilidade e acesso à infraestrutura? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.4 | As condições de uso e capacidade da infraestrutura são: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6 Avaliação da Coordenação e Vice-Coordenação

| | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.1 | Como avalia a disponibilidade do(a) vice coordenador(a) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.2 | Como avalia a transparência do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.3 | Como avalia a transparência do(a) vice-coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.4 | Como avalia a gestão do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.5 | Como avalia a gestão do(a) vice-coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

7 Avaliação do quadro de Técnico-Administrativo

| | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 7.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.1 | Como avalia o atendimento do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.2 | Como avalia a assistência do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.3 | Como avalia a eficiência do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

8 Percepção da Autoavaliação

| | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 8.0 | Como avalia o Planejamento estratégico do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8.1 | Como avalia os procedimentos da autoavaliação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

APÊNDICE B

B.1 Questionário de Autoavaliação a ser Preenchido pelo corpo Docente

| | Baixo | Regular | Médio | Bom | Ótimo | |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 Avaliação da Disciplina pelo Docente | | | | | | |
| 1.0 | No geral, como avalia o desempenho discente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.1 | Os discentes mostraram-se participativos? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Como avalia a assiduidade do corpo discente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Estabeleceu um relacionamento positivo com os discentes? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 | Estimulou pensamento crítico de forma integrativa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 | Estimulou a relação da disciplina e o tema de dissertação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 Avaliação Programa pelos Docentes | | | | | | |
| 2.0 | Como considera a adequação da proposta do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.1 | Como considera a adequação a área de concentração? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 | Como considera a adequação das linhas de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 | Como avalia a atualização da estrutura curricular? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 | qual seu nível de satisfação geral com o programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 | Como avalia o impacto do programa na sociedade? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.6 | Impacto social: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.7 | Impacto educacional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.8 | Impacto tecnológico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.9 | Impacto econômico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.10 | Impacto sanitário: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.11 | Impacto cultural: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.12 | Impacto artístico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.13 | Impacto profissional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.14 | Impacto legal: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.15 | Impacto ambiental e desenvolvimento territorial: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.16 | Outros impactos pertinentes: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 Avaliação da infraestrutura do Programa | | | | | | |
| 3.0 | Como avalia qualidade da infraestrutura do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.1 | A infraestrutura atende aos objetivos do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.2 | Como avalia o estado de conservação da infraestrutura: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 | Como avalia a disponibilidade de acesso à infraestrutura? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 | As condições de uso e capacidade da infraestrutura são: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

4 Avaliação da Coordenação e Vice-Coordenação

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.1 | Como avalia a disponibilidade do(a) vice coordenador(a) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 | Como avalia a transparência do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.3 | Como avalia a transparência do(a) vice coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 | Como avalia a gestão do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.5 | Como avalia a gestão do(a) vice coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5 Avaliação do quadro de funcionários

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.1 | Como avalia o atendimento do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.2 | Como avalia a assistência do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.3 | Como avalia a eficiência do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6 Percepção da Autoavaliação

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6.0 | Como avalia o Planejamento estratégico do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.1 | Como avalia os procedimentos da autoavaliação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
-

APÊNDICE C

C.1 Questionário de Autoavaliação a ser Preenchido pelo corpo Técnico-administrativo

| Nº | DESCRIÇÃO | Baixo | Regular | Médio | Bom | Ótimo |
|----------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Avaliação Programa pelo quadro técnico-administrativo | | | | | |
| 1.0 | Como considera a adequação da proposta do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.1 | Como considera a adequação a área de concentração? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Como considera a adequação das linhas de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Como avalia a atualização da estrutura curricular? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 | qual seu nível de satisfação geral com o programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 | Como avalia o impacto do programa na sociedade? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.6 | Impacto social: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.7 | Impacto educacional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.8 | Impacto tecnológico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.9 | Impacto econômico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.10 | Impacto sanitário: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.11 | Impacto cultural: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.12 | Impacto artístico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.13 | Impacto profissional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.14 | Impacto legal: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.15 | Impacto ambiental e desenvolvimento territorial: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.16 | Outros impactos pertinentes: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Avaliação da infraestrutura do Programa | | | | | |
| 2.0 | Como avalia qualidade a infraestrutura do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.1 | A infraestrutura atende os objetivos do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 | Como avalia o estado de conservação da infraestrutura: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 | Como avalia a disponibilidade e acesso à infraestrutura? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 | As condições de uso de capacidade da infraestrutura são: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3 Avaliação da Coordenação e Vice-Coordenação

| | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.1 | Como avalia a disponibilidade do(a) vice coordenador(a) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 | Como avalia a transparência do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 | Como avalia a transparência do(a) vice-coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 | Como avalia a gestão do(a) coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 | Como avalia a gestão do(a) vice-coordenador(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

APÊNDICE D

D.1 Questionário de Autoavaliação a ser Preenchido
pelos Coordenadores

| Nº | DESCRIÇÃO | Ruim | Regular | Médio | Bom | Ótimo |
|----------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Avaliação do Programa pelas Coordenações | | | | | |
| 1.0 | Como considera a adequação da proposta do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.1 | Como considera a adequação a área de concentração? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Como considera a adequação das linhas de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Como avalia a atualização da estrutura curricular? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 | Como avalia a internacionalização do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 | Como avalia a inserção regional do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.6 | programa tem pelo menos 12 docentes permanentes? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.7 | O programa tem pelo menos 04 DP por linha de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.8 | Cada DP tem pelo mesmo 15 dedicadas ao programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.9 | Como avalia o corpo DP em atender à proposta do Curso? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.10 | Como avalia as produções intelectuais do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.11 | Como avalia o grau de estabilidade do corpo docente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.12 | qual seu nível de satisfação geral com o programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.13 | Como avalia o impacto do programa na sociedade? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.14 | Impacto social: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.15 | Impacto educacional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.16 | Impacto tecnológico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.17 | Impacto econômico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.18 | Impacto sanitário: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.19 | Impacto cultural: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.20 | Impacto artístico: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.21 | Impacto profissional: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.22 | Impacto legal: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.23 | Impacto ambiental e desenvolvimento territorial: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.24 | Outros impactos pertinentes: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.25 | Como avalia a internacionalização do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.26 | Como avalia a inserção regional do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2 Avaliação da infraestrutura do Programa

- | | | | | | | |
|-----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.0 | Como avalia qualidade a infraestrutura do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.1 | A infraestrutura atende os objetivos do programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 | Como avalia o estado de conservação da infraestrutura: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 | Como avalia a disponibilidade e acesso à infraestrutura? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 | As condições de uso de capacidade da infraestrutura são: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3 Avaliação do quadro de funcionários

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.0 | Como avalia a disponibilidade do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.1 | Como avalia o atendimento do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 | Como avalia assistência ou resolução do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 | Como avalia eficiência administrativa do(a) funcionário(a)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

4 Avaliação do quadro de funcionários

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.0 | Como avalia a aderência das dissertações às linhas de pesquisa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.1 | Como avalia a composição das bancas avaliadoras? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 | Como avalia a qualidade das dissertações? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5 Percepção da Autoavaliação

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5.0 | Como avalia o Planejamento estratégico do Programa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.1 | Como avalia os procedimentos da autoavaliação? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
-