

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO -**
2 **24/05/2011.**

3 Aos vinte e quatro dias do mês de maio do ano de dois mil e onze, às 14h30min reuniu-se ordinaria-
4 mente na sala de reuniões do gabinete do Reitor, os membros da Câmara de Pesquisa e Pós-gradua-
5 ção sob a presidência do prof. Luiz Pessoni, afim de deliberarem sobre os seguintes pontos de pau-
6 ta: **1º item:** Aprovação da Ata da reunião extraordinária da Câmara de Ensino referente o dia
7 29/03/2011; **2. item:** Aprovação da Ata da reunião ordinária da Câmara de Ensino referente o dia
8 12/04/2011; **3.item:** Apreciação do processo nº 23129.002921/2010-46, que trata do Plano de Capa-
9 citação docente do Departamento de Administração. (Relatoria: profa. Neide Lucas); **4. item:** Apreciação do processo nº 23129.000518/2011-63, que trata do Plano de Capacitação docente do Depar-
10 tamento de Comunicação Social. (Relatoria: profa. Lucília Pacobahyba; **5. item:** Apreciação do
11 processo nº 23129.000960/2011-90, que trata do Edital do Mestrado em Química. (Relatoria: Téc.
12 Adm.Cezário Paulino); **6. item:** Apreciação do processo nº 23129.000367/2011-43, que trata do
13 Plano de Capacitação docente do Departamento de Física. (Relatoria: profa. Carla Monteiro); **7.**
14 **item:** Apreciação do processo nº 23129.001015/2010-24, que trata do Plano de Capacitação docente
15 da Escola Agrotécnica. (Relatoria: profa. Neide Lucas). Posta em votação, a pauta foi aprovada por
16 unanimidade. Dando início à reunião, após análise de ambos documentos, os conselheiros aprova-
17 ram por unanimidade os **itens 1 e 2**. No **3. item:** a relatora fez uma breve leitura do seu parecer, re-
18 ferente à reunião anterior em que foi tratado o Plano de Capacitação do Departamento de Adminis-
19 tração, a qual foi realizada no dia 12/04/2011. Na sequência, a profª. Carla Monteiro fez a leitura da
20 conclusão do documento emitido pelo Prof. Emanuel Maciel da Silva, professor designado pelo
21 DAdm como Presidente da Comissão de Reformulação do ref. plano. A profa. Carla Monteiro con-
22 tribuiu dizendo que esse percentual de 58% (cinquenta e oito) por cento, não pode ser justificado
23 mediante a diminuição da oferta de disciplinas. Acrescentou ainda que, existem professores que ne-
24 cessitam de capacitação em nível de Mestrado, enquanto que outros, pretendem sair para Pós-douto-
25 rado. Chamou a atenção também para a ausência do documento da “ordem de serviço” ou “portaria”
26 que designou a já citada Comissão de reforma do plano. Diante das contribuições, a relatora finali-
27 zou o seu parecer, ficando o mesmo com a seguinte conclusão: “como o DAdm entende que *não*
28 *precisa acatar a sugestão do item A, que se refere ao alto percentual de professores que pretendem*
29 *se afastar”, conforme parecer emitido pelo Presidente da Comissão de reforma do referido plano,*
30 *página 36(trinta e seis) do processo, recomendo que **não** seja aprovado o Plano de Capacitação do*
31 *DAdm, tendo em vista que o mesmo está sendo encaminhado pela terceira vez à CPPG, sem qual-*
32 *quer alteração significativa do conteúdo, que fora anteriormente orientado, para que não haja pre-*
33 *juízos para os docentes que permanecerão e principalmente para os futuros discentes do curso em*
34 *questão”*. (Parecer aprovado pela Câmara). Seguindo para o **4. item:** antes de conceder a palavra à
35 relatora, o Presidente pediu que fosse considerado onde se lê: “Plano de Capacitação do Departa-
36 mento de Comunicação Social” leia-se: “Plano de Capacitação do Curso de Comunicação Social”.
37 Em seguida a relatora iniciou dizendo que o Plano de Capacitação do Curso de Comunicação Social
38 já estava sendo analisado pela segunda vez pela CPPG. Que nas páginas 15 à 17(quinze à dezessete)
39 do processo consta o parecer do prof. Luiz Pessoni, enquanto relator da matéria na reunião de
40 12.04.11. A relatora informou que a Coordenação atendeu todas as recomendações feitas pela Câ-
41 mara de Pesquisa e Pós-graduação, com exceção da alteração do percentual de 41,6% (quarenta e
42 um vírgula seis) por cento de afastamento, com saídas previstas a partir do primeiro semestre de
43 2012. A profa. Neide Lucas chamou atenção para importância do encaminhamento dos Pareceres
44 emitidos pelos conselheiros da CPPG à Pró-Reitoria de Ensino e Graduação. E que essa medida visa
45 assegurar com que os cursos que se comprometeram em assumir as ações de suas unidades, e que
46 ultrapassaram o percentual de afastamento previsto na Resolução n. 022/98-CEPE, não sejam con-
47 templados com a contratação de professores substitutos. Na sequência a profa. Lucília Pacobahyba
48 recomendou a aprovação do referido plano com ressalvas; aproveitou para concordar com a suges-
49 tão da profa. Neide Lucas no sentido de dar ciência à PROEG com relação à contratação de profes-
50 sores substitutos.(Parecer aprovado pela Câmara). Passando ao **5. item:** o Presidente assumiu a re-

52 latoria da matéria, tendo em vista a ausência do Téc. Adm. Cezário Paulino por motivo de viagem à
53 trabalho e sua suplente Sra. Maria das Graças sem justificativa. Após minuciosa análise dos docu-
54 mentos constantes no processo, o relator recomendou a aprovação do Edital do Mestrado em Quí-
55 mica mediante acatamento das sugestões feitas pela CPPG, podendo ser destacada a submissão do
56 Edital para apreciação da Procuradoria Jurídica da UFRR (Parecer aprovado pela Câmara). **6. item:**
57 antes de fazer a leitura do seu parecer, a profa. Carla Monteiro informou que o Parecer de orienta-
58 ção da PR/PPG emitido pelo técnico Márcio Ferreira Maciel estava bastante completo e abordando
59 a maioria das incoerências constantes no plano. Citou que o Plano fornecia todos os subsídios para
60 sua aprovação, porém que não poderia ser aprovado um plano preenchido em formulário inadequa-
61 do. Levou em consideração que existe uma norma instituída na UFRR para apresentação dos Planos
62 de capacitação docente; que a unidade obteve orientações circunstanciadas por meio do parecer
63 emitido pela PR/PPG e que dispõe das informações necessárias para o preenchimento adequado do
64 formulário de apresentação, conforme documento emitido pela sua chefia. Recomendou que o pro-
65 cesso retornasse a Unidade para que o Plano fosse formatado segundo a norma e que fosse encami-
66 nhado a CPPG para nova apreciação. Lembrou que esta nova versão deve estar devidamente apro-
67 vada pelo Colegiado do Departamento de física, mediante ata. (Parecer aprovado pela Câmara). Es-
68 teve presente à reunião o prof. Miguel Gustavo de Campos Batista, representante do Curso de Física
69 no CEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão), o qual compareceu a fim de prestar esclareci-
70 mentos sobre o sexto item da pauta **7. item:** após análise do seu parecer, a profa. Neide Lucas, de-
71 signada para a relatoria do ponto no âmbito da CPPG, recomendou que o processo retornasse à Es-
72 cola Agrotécnica para que fosse definido e explicitado todos os dados do triênio em questão, bem
73 como fosse feita uma reconsideração quanto ao excessivo número de docentes que desejam afasta-
74 mento para capacitação. (Parecer aprovado pela Câmara) . Nada mais havendo a tratar, o Presiden-
75 te agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião às 17h30min, onde eu, Bruna Caro-
76 lina Silva Magalhães, Secretária dos Conselhos Superiores desta Universidade, contando com a co-
77 laboração da Sra. Adla Andréia Ferreira Nicácio, Estagiária da SCS, lavrei a presente ata que depois
78 de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos demais membros presentes.

79

80 Prof. Luiz Alberto Pessoni_

81 Profa. Carla Monteiro de Souza_

82 Profa. Lucília Dias Pacobahyba_

83 Profa. Neide Maria Lucas__

84 Estagiária Sra. Adla Andréia Ferreira Nicácio_

85 Sec. Conselhos Srta. Bruna Carolina Silva Magalhães_